

Előterjesztés

Ludányhalászi településképi arculati kézikönyv véleményezési véleményezési szakasz lezárásához

összesítés a benyújtott észrevételekről

A településképi arculati kézikönyv elkészült. A partnerségi egyeztetés 2017. november 30.-án megtartott falugyűlésen bemutatott; arculati kézikönyv hiányosságaként Paulusz Gyula ludányhalászi lakos kifogásolta, hogy az útról is jól látható „tájidegen rádió adótorony”, miert nem szerepel rossz példaként a képek között?

Észrevétellel egyetértve, az arculati kézikönyv csak jó példák bemutatását engedélyezi.

A Polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő testülettel a beérkezett véleményeket. A településképi arculati kézikönyv készítés véleményezési szakaszának lezárásához, a képviselő-testületi észrevételek és az államigazgatási szervektől beérkezett vélemények, a tervező válaszainak figyelembe vételével készült:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/AF/152-2/2017 számú állami főépítési véleményében csak a településképi rendelet tervezetre vonatkozóan tartalmaz észrevételeket.

A BNPI 1241/4/2017. számú véleményében foglaltakat a településképi arculati kézikönyv tervezeten átvezettük:

- I.1. A különböző természetvédelmi értékkategóriák területei és a tájképvédelmi területek – mint településképi szempontból meghatározó területek – az egyéb beépítésre nem szánt területi egységbe kerültek besorolásra. Ezen jellegzetes, meghatározó területen a természetvédelmi és tájképvédelmi általános ajánlások meghatározásra kerültek. A sokféle természetvédelmi értékkategória, és azok bonyolult térbeli rendszerének térképi ábrázolása helyrajzi számos beazonosítást biztosító térképet igényelne (melynek rendelkezésre bocsátása esetén a térképi feltüntetés megtörténhetne), ennek hiányában javasolt az építmények építésére vonatkozó részletes előírásokat, a településképi rendelet 26. § (3) bekezdésében és 29. § (1) a) pontjában előírt előzetes szakhatósági hozzájárulás beszerzésével egyenként tisztázni. (Érték-kategóriánként más-más előírások lehetnek érvényesek, pl: 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. pont, Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, MSZ 20376-1, stb.)

A képviselő-testületi javaslat szerint a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet tervezeten átvezettük:

1. A településképi arculati kézikönyvben pontosításra került a horgászto megnevezés, megemlítésre került az ipolymenti tájfajta szarvasmarha.
2. A településképi arculati kézikönyv a településen lévő jó példákról készült fotóval kiegészült.

Ludányhalászi, 2018. december 28.

Öze János sk.
főépítész

Iktatószám: 1112/1...19. Jma

Közzététel: 2017. december 8.

Előadó: Kovalcs János melléklet:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Jegyző asszony és Képviselőtestület!

A 2017. november 30-án megtartott **Közmeghallgatás és Falugyűlés** témájával kapcsolatban van megjegyezni valóm.

Hiányoltam a Polgármester úrtól hogy a közmeghallgatás csak az érintett pontokra vonatkozott és nem biztosított lehetőséget egyéb a falut érintő javaslatok, panaszok ismertetésére.

1. Hulladék gazdálkodás avar és kerti hulladék nyílt téri égetésének helyi szabályzataival kapcsolatban.

Mint Ludányhalászi Rákóczi út 51 szám alatti lakos családommal, hozzátartozóimmal hátrányba vagyok a főúton (Rákóczi út) lakókkal szemben.

A Rákóczi út 47, Rákóczi út 49, és Rákóczi út 51 számú házak közötti területet több mint 20 éve én gaztalanítom, az utat én tartom rendben. Ha már a főúthoz tartozunk és van lehetősége az Önkormányzatnak igazán segítséget nyújthatna a rend fenntartásában. Fűnyírás és géppel történő hó eltakarítás indokolt esetben.

2. Településképi arculati kézikönyv

A meghallgatott és látott tervek, képek alapján feltűnt, hogy horkáról, halászból a ludányi vasútállomásra vagy akár a vicinális útról is látható tájidegen rádió adótorony egy képen sem szerepel. Pedig jól láthatóan a nagytemplom tornya mellett látható a távolból. Tudom nem illik, a települési öszképbe hát nem mutatjuk, de ez az itt átutazók, látogatók, érdeklődők nem megfelelő tájékoztatása a valóságról. Ha itt lesznek vendégként vagy átutaznak a falun, látni fogják.

Javaslom a HÉSZ felülvizsgálatát és olyan szabály létrehozását, amely Ludány történelmi központja környékéről elhelyeztetni, illetve megtiltja a tájidegen objektumok telepítését. Hasonlóan, mint halászi legyen ludány és horka is védett a tájidegen objektumok telepítése ellen.

Polgármester Úr Önön és a testületen múlik lesz-e igaz arculata a falunak a jövő számára.



Tisztelettel: Paulusz Gyula

Ludányhalászi, 2017. december 7

ARCHITECHTON ÉPÍTÉS Z TERVEZŐ ÉS KIVITELEZŐ KFT.

3155 MÁTRAMINDSZENT, PETŐFI ÚT 30.
TEL.: 30 / 9-035-340

Tárgy: Ludányhalászi településképi arculati
kézikönyv véleményezési szakasz
lezárásához tervezői válasz

Kovács Imre
polgármester
Ludányhalászi község Önkormányzata
3188 Ludányhalászi
Rákóczi út 69.

Tisztelt polgármester úr!

A településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezet készítés véleményezési szakaszának lezárásához, a képviselő-testületi észrevételek és az államigazgatási szervektől beérkezett vélemények figyelembe vételével az alábbi tervezői választ készítettem:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/AF/152-2/2017 számú állami főépítész véleményében foglaltakat a településképi rendelet tervezeten átvezettük:

1. A településképi rendelet 4. § (3) bekezdésében a megyei és területi főépítész véleményének bekérésére vonatkozó előírást töröltük – a képviselő-testületi javaslattal összhangban.
2. A településképi rendelet 11. §-ában foglalt előírásokat pontosítottuk: teljes épületen faburkolatú homlokzatot alkalmazni tilos, valamint a fém szerkezetű tetőfedés tiltását feloldottuk – a képviselő-testületi javaslattal összhangban.
3. A településképi rendelet 13. § (6) bekezdésében foglalt kertépítészeti tervekészítési előírást töröltük, helyette a BNPI által rendelkezésre bocsájtott ajánlott őshonos növények jegyzékét a 3. sz. mellékletbe beemeltük – a képviselő-testületi javaslattal összhangban.
4. A településképi rendelet 14. § (2) bekezdésében foglalt terv készítési előírást a 28. § (4) a) pontjába és a 30. § (2) bekezdésbe is szerepeltettük – a képviselő-testületi javaslattal összhangban.
5. A településképi rendelet 26. § (3) bekezdésében foglalt vázlattevényt kötelezettséget feloldottuk, lehetőségét megengedve – a képviselő-testületi javaslattal összhangban.
6. A településképi rendelet 29. § (1) a) pontjában foglalt bejelentési eljárásához kötött tevékenységek körét szűkítettük – a képviselő-testületi javaslattal összhangban.
7. A településképi rendelet 37. §-ában foglalt HÉSZ §-ok hatályon kívül helyezésére vonatkozó előírásokat töröltük, ezeket külön, a HÉSZ módosításában javasolt szerepeltetni, külön állami főépítész eljárás keretében történő HÉSZ módosítással.

A BNPI 1241/4/2017. számú véleményében foglaltakat a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezeten átvezettük:

- I.1. A különböző természetvédelmi érték kategóriák területei és a tájképvédelmi területek – mint településképi szempontból meghatározó területek – az egyéb beépítésre nem szánt területi egységbe kerültek besorolásra. Ezen jellegzetes, meghatározó területen a természetvédelmi és tájképvédelmi általános ajánlások meghatározásra kerültek.

A sokféle természetvédelmi értékkategória, és azok bonyolult térbeli rendszerének térképi ábrázolása helyrajzi számos beazonosítást biztosító térképet igényelne (melynek rendelkezésre bocsajtása esetén a térképi feltüntetés megtörténhet), ennek hiányában javasolt az építmények építésére vonatkozó részletes előírásokat, a településképi rendelet 26. § (3) bekezdésében és 29. § (1) a) pontjában előírt előzetes szakhatósági hozzájárulás beszerzésével egyenként tisztázni. (Érték-kategóriánként más-más előírások lehetnek érvényesek, pl: 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. pont, Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, MSZ 20376-1, stb.)

- II.1. A sokféle természetvédelmi értékkategória, és azok bonyolult térbeli rendszerének térképi ábrázolása helyrajzi számos beazonosítást biztosító térképet igényel, melynek rendelkezésre bocsajtása esetén a térképi feltüntetés megtörténhet. Addig is a természetvédelmi értékkategóriák beazonosítása történhet a tervezett építéssel érintett ingatlan hiteles tulajdoni lapján feltüntetett természetvédelmi kategória vizsgálatával, és az I.1. pontban foglaltak szerint.
- II.2. Az egyéb beépítésre nem szánt, településképi szempontból meghatározó terület egyben a településképi védelme szempontjából kiemelt terület is (úgy, mint a védett, hagyományt őrző, településképi szempontból meghatározó terület is), ahol a településképi rendelet általános értékvédelmi előírásokat tartalmaz.
- II.3. A településképi rendelet előírásai a fokozott védelem alatt álló területekre vonatkozóan (egyéb beépítésre nem szánt terület, és védett, hagyományt őrző terület) rendelkeznek a reklám elhelyezés korlátozásáról.
- II.4. A teljes település ellátását biztosító felszíni energia ellátási és elektronikus hírközlési építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas területeken is érvényesülhetnek a táj- és természetvédelmi szempontok.
- II.5. A telepíthető fás szárú növények listája a 3. számú mellékletben került kiegészítésre.

A képviselő-testületi javaslat szerint a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet tervezeten átvezettük:

- 1. A településképi arculati kézikönyvben pontosításra került a horgászto megnevezés, megemlítésre került az ipolymenti tájfajta szarvasmarha.
- 2. A településképi arculati kézikönyv a településen lévő jó példákról készült fotóval kiegészült.
- 3. A településképi rendelet 12. § (4) bekezdése kiegészült, a kerítések javasolhatók fa oszlopokkal.
- 4. A településképi rendelet 15. § (3) bekezdés pontosításra került: nem kötelező a fa anyagú táblarendszer, de egységes legyen.
- 5. A településképi rendelet 19. § (1) és (2) bekezdésében pontosításra került: az utasvárón nem helyezhető el reklám, és reklámtartó berendezés.

Mátramindszent, 2017. december 28.

Üdvözlettel:

U s á k T i b o r
okleveles építészmérnök
vezető településrendezési tervező
településrendezési szakértő
MÉK: TT/1-12-0071, SZTR-12-0071
ARCHITECHTON ÉPÍTÉSZ KFT.
s.k.



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO/AF/146-2/2017.

Ügyintéző: Domonkos György

Elérhetőség: 32/620-730

domonkos.gyorgy@nograd.gov.hu

Tárgy: Ludányhalászi község településképi

rendelet tervezetének véleményezése

Kovács Imre polgármester

Községi Önkormányzat

Polgármesteri Hivatala

3188 Ludányhalászi

Rákóczi út 69.

Tisztelt Polgármester Úr!

Ludányhalászi Község Önkormányzata elhatározta a 2016. évi LXXIV. tv. – Tktv. – 16. § (2) bekezdése alapján a településképi arculati kézikönyvének és a településképi rendeletének az elkészítését, ennek során a településképi rendelet tervezetét véleményezésre megküldte (TAK egyeztető felületre feltöltötte) a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak – a továbbiakban Kormányhivatal. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, illetve egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – a továbbiakban Kormányrendelet - 43/A. § (6) bekezdés c) pontja és (7) bekezdése alapján Ludányhalászi község településképi rendelet tervezetéhez – a továbbiakban Rendelet – az alábbi részletes véleményt adja:

A Rendelet alapvetően megfelel a magasabb rendű jogszabályokban – Tktv., Kormányrendelet, illetve a 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet - foglalt előírásoknak, így ahhoz csupán néhány észrevételt, illetve javaslatot fogalmaz meg a Kormányhivatal.

Általánosságban megállapítható, hogy a Rendelet tartalmazza a Kormányrendeletekben foglalt kötelezően szükséges elemeket, szövege jól értelmezhető, a jogalkalmazás szempontjából ez előnyös. A helyi építészeti örökségi védelem alá helyezés módja nem derül ki. Ez történhet vagy a korábban hatályos önkormányzati rendelet által védett érték „átemelésével”, vagy előzetesen elvégzett értékvizsgálat alapján.

A Rendelet lényegében a település teljes területét településképi szempontból meghatározó területbe sorolja, különböző karakterű területekre osztva. A településképi követelmények az eltérő karakterű területekre vonatkozóan kellően differenciáltak, azonban némely előírás betartása és betartatása nehézséget okozhat az Önkormányzat számára, erre majd a részletes vélemény kitér.

Állami Főépítész

3100 Salgótarján, Rákóczi út 36. Tel.: 32/620-730 Fax: 32/620-713 E-mail:foepitesz@nograd.gov.hu

Honlap: nmkh.hu

A Rendelet szövegére vonatkozó részletes vélemény az alábbi:

A Rendelet 4. § (3) bekezdésében a megyei, illetve területi főépítész véleményének bekérésére vonatkozó előírás indokolatlan, amennyiben települési főépítész közreműködésével készül a javaslat a helyi védelem elrendelésére.

A 11. §-ban részletezett településképi követelmények megfontolása javasolt, mivel azok lényegében a település teljes területére vonatkoznak. Így pl. a faburkolatú homlokzat és egyes tetőhéjazati anyagok teljes megtiltása, minden területen és minden épületen túlzónak tűnő követelmény, javasolt differenciáltabb szabályozás a kedvezőbb jogalkalmazás érdekében. E tekintetben figyelembe kell venni az előírások betartásának és az önkormányzat általi betarthatóságnak szempontját is, mivel a Rendeletben előírt követelmények kötelező érvényűek.

A 13. § (6) bekezdésében előírt kertépítészeti terv készítésének az előírása túlzó, a Kormányrendelet 23/F. § (6) bekezdésének előírásaiból sem következik ez a feltétel.

A 14. § (2) bekezdését javasolt a településképi véleményezésre vonatkozó szakaszba áthelyezni, ott lehet előírni a véleményezési eljáráshoz kapcsolódóan a tervek készítését.

A 26. § (3) bekezdésben a tervek készítésének az előírása nem indokolt, mivel a konzultáción az önkormányzat ad tájékoztatást a kérelmező számára a lehetőségekről, a tervkészítés ezt követően válik szükségessé. Az elképzelések tervi ábrázolása megengedhető, de előírása nem megalapozott a Kormányrendelet 25. §-ában foglaltakra tekintettel.

A 29. § (1) bekezdés a) pontja rendelkezik a településképi bejelentési eljáráshoz kötött építési tevékenységekről, ez nem ütközik jogszabályokban foglaltakba, azonban megfontolandó az ezen eljárásokhoz kötött tevékenységek köre. Mivel a rendelkezés szerint lényegében minden építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység bejelentéshez kötött, felmerül a feladatellátás biztosíthatósága az önkormányzat részéről.

A 37. § a hatályon kívül helyező rendelkezése jogszabálysértő. A Kormányrendelet 32. § (6a) bekezdés a) és e) pontjai értelmében a településrendezési eszköz – HÉSZ - módosítása a meghatározott esetekben állami főépítész eljárásban történhet. Ezt nem helyettesíti a jelenlegi véleményezési eljárás. E rendeletben indokolt utalni általánosságban a hatályon kívül helyezendő HÉSZ előírásokra, de nem ebben kell a hatályon kívül helyezésről rendelkezni, hanem a HÉSZ-t módosító rendeletben.

Salgótarján, 2017. december 22.

Dr. Szabó Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából:




 Domonkos György
 főosztályvezető
 állami főépítész



Büki Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu



Ludányhalászi Önkormányzata
Kovács Imre
polgármester

Ludányhalászi
Rákóczi út 69.
3188

<http://tak.lechnerkozpont.hu>

Tárgy: Ludányhalászi településképi
arculati kézikönyvének és településképi
rendeletének véleményezése

Ügyiratszám: 1241/4/2017.
Ügyintéző: Szögedi Zsuzsanna

Hivatkozási számok: 176/32/2017.,
176/33/2017.

Ügyintézőjük: -

Melléklet: inváziós növényfajok jegyzéke

Tisztelt Polgármester Úr!

Ludányhalászi település önkormányzata a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: törvény) 4. § (1) bekezdése szerint elkészítette a településképi arculati kézikönyvét (továbbiakban: kézikönyv), valamint a törvény 2. § (2) bekezdése szerint elkészítette a településképi rendeletét (továbbiakban: rendelet). A Lechner Tudásközpont egyeztetési felületéről letöltött kézikönyv és a rendelet véleményezési anyagai 2017. december 20-án kerültek érkeztetésre.

A kézikönyv és a rendelet elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban **Korm. rendelet**) tartalmazza.

A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése és a 22. § (1) bekezdése szerint a kézikönyvet és a rendeletet a település teljes közigazgatási területére kell elkészíteni. A kézikönyv és a rendelet dokumentumai a csatolt térképek, szöveges munkarészek alapján a település bel- és külterületére, beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területekre egyaránt kiterjednek.

A kézikönyv és a rendelet a törvény 5. § (1) bekezdésének megfelelően *önkormányzati főépítész közreműködésével készültek el.*

I. A kézikönyvtervezettel kapcsolatos véleményünk a következő:

- A kézikönyvtervezet felépítése és tartalma megfelel a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésében és 12. mellékletében szereplő tartalmi követelményeknek, azonban bizonyos fejezetei – a lehetőségek szerint – kibővíthetők, az alábbiak szerint.
- A Korm. rendelet 12. melléklete alapján szerepeltetett „3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők” c. fejezetnek megfeleltethető, a kézikönyv véleményezési anyag 3. fejezete **kiegészíthető**, a Lechner Tudásközpont weboldalára feltöltött adatszolgáltatásunkban megadottak figyelembevételével. Javasoljuk, hogy a településképi szempontból meghatározó területeket ábrázoló térképen az adatszolgáltatásunkban foglaltaknak

megfelelő területi lehatárolással szerepeltessék a természetvédelmi értékkategóriákat (Natura 2000 területeket, országos ökológiai hálózathoz tartozó területeket).

- Már a kézikönyvben is megfogalmazhatók az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi értékkategóriák természeti állapotának megtartását, javítását, a településképet meghatározó *településkarakterek minőségének megóvását, továbbá a kilátás- és a rálátásvédelem biztosítását elősegítő javaslatok.*
- A kézikönyv kiegészíthető a beépítésre nem szánt területekre, így pl. a *mezőgazdasági területekre* vonatkozó ajánlásokkal, jó példák bemutatásával is. Például meghatározható, hogy a mezőgazdasági épületek tetőgerince a tereplejtés irányával párhuzamos, tetőhajlásszöge 38-44 fok, tetőformája nyeregvető legyen, vagy a tájbaillesztés érdekében javasolható az épület, építmény takarására honos fa- és cserjefajok telepítése, a rálátási irányba nyitott telekhatárok mentén.

A kézikönyv anyaga átgondolt és közérthető. A kézikönyv tervezete *pontosítható* a fentebbi pontok és a település részére igazgatóságunk által a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.

A kézikönyv *elfogadható*. A pontosítások a későbbi módosítások, felülvizsgálatok során átvezethetők.

II. A rendelet tervezetével kapcsolatos véleményünk a következő:

- A rendelet mellékletében/függelékében szereplő, lehatárolt „településképi szempontból meghatározó terület” *kiegészítését javasoljuk az adatszolgáltatásunkban szereplő értékvédelmi kategóriákkal* (ökológiai hálózathoz tartozó területekkel, Natura 2000 területekkel).
A törvény 1. melléklete tartalmazza „*a településkép védelme szempontjából kiemelt területek*”-et, amelyek közül több érték kategória is megtalálható a település közigazgatási területén. Az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi értékkategóriákkal érintett területek közül az országos jelentőségű védett természeti területeket, a Natura 2000 területeket, az ex lege védett területeket és az országos ökológiai hálózat övezeteit a „*településképi szempontból meghatározó területek*” kategóriába javasoljuk besorolni.
- A Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése szerint a településképi rendelet állapítja meg:
 - a) a *helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét*, illetve a védelem megszüntetését,
 - b) a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a *településképi szempontból meghatározó területeket*,
 - c) *településképi követelményeket* (területi építészeti, egyedi építészeti és a reklámhordozókra, reklámberendezésekre, cégérekre és reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezésekre, továbbá egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmények).
 Az a) pont szerinti helyi területi védelem elsősorban építészeti szempontból vizsgálja, határozza meg a védelem szükségességét, az *egyedi védelem kijelölésének* azonban a Korm. rendelet 23/C. § (4) bekezdés b) pontja szerinti meghatározása alapján *táj- és természetvédelmi szempontú vonatkozása is lehet*. A hivatkozott előírásnak megfelelően az *egyedi védelem kiterjedhet pl. a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre.*
- A rendeletben a tájkarakter és minőségi tájkép megőrzése érdekében a település ipari és gazdasági területeire vonatkozóan is településkép védelmi előírások meghatározhatók.
- A rendeletben a Korm. rendelet 23/G. §-a szerint a településképi szempontok figyelembevételével javasolt meghatározni (térképi és/vagy szöveges módon) *figyelembe véve a természet- és tájképvédelmi szempontokat is:*

- a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési építmények, műtárgyak elhelyezésére *elsősorban alkalmas területeket*, és
- mindezek elhelyezésére *nem alkalmas területeket*,
- valamint a helyi területi védelemmel érintett területen sajátos építmények, műtárgyak anyaghasználatára vonatkozó követelményeket.

Javasoljuk a táj- és természetvédelmi szempontokat is figyelembe venni, a nem alkalmas területek lehatárolása, meghatározása során.

- A rendeletbe beépíthetők a fényszennyezés elkerülését szolgáló (LONNE ajánlásokat figyelembe vevő) szabályozások, amelyeket adatszolgáltatásunk szöveges munkarésze tartalmaz.
- Tájékoztatjuk, hogy az adatszolgáltatásunk óta eltelt időben módosították az idegenhonos inváziós fajok európai uniós listáját. Az aktuális listát mellékeljük.

A rendelet tervezete *pontosítható* a fentebbi pontok és az igazgatóságunk által a település részére a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.

A **rendelet elfogadható**. A pontosítások a későbbi módosítások, felülvizsgálatok során átvezethetők.

A kézikönyv és a rendelet készítése során javasoljuk, lehetőség szerint, az alábbiak figyelembevételét is:

- A település építészeti karakterének minőségi alakulása, település teljes területének esztétikai megjelenése érdekében a **településképet formáló előírásokat** (pl. a településképi követelményeket, helyi építészeti védelemre vonatkozó előírásokat) a **rendeletben kell szabályozni**.

A településképi védelem szempontjából **kiemelt területeket a törvény I. melléklete tartalmazza, kérjük a település közigazgatási területén megtalálható valamennyi értéktípus szerepeltetését, megjelenítését a kézikönyvben és a rendeletben**. A 2016. évi LXXIV. törvény 11/B. § (1) bekezdése szerint: „A település közigazgatási területéhez tartozó – az I. mellékletben meghatározott – fokozott védelem alatt álló területen lévő közterületen és magánterületen reklámhordozó és reklám – jogszabályban meghatározott kivétellel – nem helyezhető el.”

- A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembe vétele szükséges a kézikönyv készítése során. A telepíthető fás szárú növényfajok lehetőség szerint *öshonos, táji adottságoknak megfelelő növényfajok* legyenek. A telepítésre javasolt fák meghatározásánál (pl. utcák, terek, közparkok, közterek területeire vonatkozóan) javasolt együttesen figyelembe venni:
 - a növénytelepítésre vonatkozó jogi szabályozást,
 - Dr. Orlóci László (szerk.): Közterületi sorkák jegyzékét (Magyar Díszkertészek Szövetsége, 2015.),
 - adatszolgáltatásunk és jelen levelünk vonatkozó mellékleteit és az
 - ökológiai viszonyokat.

Inváziós faj telepítését akkor sem támogatjuk, ha az szerepel a korábban összeállított Közterületi sorkák jegyzékében.

- A rendelet készítéséhez segítséget jelentő dokumentumok (útmutató, a rendelet szerkezetét bemutató minta, a településképi követelmények rendszerét ismertető segédlet) az alábbi link segítségével letölthetők:

<http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/strategiai-ugyekert-felelos-allamtitkar/epiteszeti-es-epitesugyi-helyettes-allamtitkarsag/hirek/elkeszultek-a-telepuleskepi-rendelet-megalkotasat-segito-dokumentumok>

Javasljuk, hogy a helyi építési szabályzatból a törvény 14. § (2) bekezdés előírásai szerint kivezetendő szabályokat – a táj- és természetvédelmi szempontokat figyelembe véve – a rendeletbe vezessék át, annak érdekében, hogy a rendelet és a helyi építési szabályzat közötti összhang az értékek veszélyeztetése nélkül jöjjön létre.


Kérjük a Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az *elfogadott kézikönyvet és rendeletet* szíveskedjenek igazgatóságunk részére *elérhetővé tenni*.

Véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Eger, 2017. december 20.

Tisztelettel:

Rónai Kálmánné
igazgató



Kapják: 1. Címzett (feltöltés a <http://tak.lccinerkozpont.hu> felületre)
2. Irattár

1. melléklet: Az Európai Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós
növényfajok (IAS) jegyzéke
(Hatályos 2017. augusztus 2-ától)

magyar név	tudományos név
aligátorfű (papagájfű, papagájlevél)	<i>Alternanthera philoxeroides</i>
karolinai tündérhínár	<i>Cabomba caroliniana</i>
közönséges vízijácint	<i>Eichhornia crassipes</i>
cingár (aprólevelű) étokhínár	<i>Elodea nuttallii</i>
hévízi gázló	<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>
nagy fodros-étokhínár	<i>Lagarosiphon major</i>
nagyvirágú tóalma	<i>Ludwigia grandiflora</i>
sárga tóalma	<i>Ludwigia peploides</i>
strucctoll-süllőhínár	<i>Myriophyllum aquaticum</i>
felemáslevelű süllőhínár	<i>Myriophyllum heterophyllum</i>
közönséges selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
chilei óriáslapu (óriásrebarbora)	<i>Gunnera tinctoria</i>
kaukázusi medvetalp	<i>Heracleum mantegazzianum</i>
perzsa medvetalp	<i>Heracleum persicum</i>
Szosznovszkij-medvetalp	<i>Heracleum sosnowskyi</i>
bíbor nebáncsvirág	<i>Impatiens glandulifera</i>
sárga lápbuzogány	<i>Lysichiton americanus</i>
japán gázlófű	<i>Microstegium vimineum</i>
keserű hamisüröm	<i>Parthenium hysterophorus</i>
rózsás tollborzfü	<i>Pennisetum setaceum</i>
ördögfarok-keserűfű	<i>Persicaria perfoliata (Polygonum perfoliatum)</i>
japán nyílgyökér (kudzu)	<i>Pueraria montana var. lobata (Pueraria lobata)</i>
borfa, tengerparti seprúcserje	<i>Baccharis halimifolia</i>

Előterjesztés**A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása****Tisztelt Képviselő-testület!**

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Településképi tv.) bevezette a „**településképi rendelet**” (TKR) fogalmát, és előírja a települési önkormányzatok részére ezek elkészítését és elfogadását. A településképi rendelet elkészítésére vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Településkódex) adja meg a részletes végrehajtási utasításokat és tartalmi követelményeket.

Ludányhalászi TKR tervezete az előírásoknak megfelelő tartalommal elkészült.

A TKR új helyi rendelet, amelybe egyrészt átkerültek a helyi építési szabályzat (HÉSZ) településképi követelményeket tartalmazó szabályai, másrészt megfogalmazásra kerültek az építészeti örökség helyi védelméről, reklámhordozók elhelyezésének feltételeiről, valamint a szakmai konzultáció, a településképi véleményezés, bejelentés, kötelezés, bírság és az értékvédelemhez kötött támogatás szabályai.

A TKR tervezetének véleményeztetésre részletes szabályok vonatkoznak. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (VIII. 09.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a község lakói számára előzetes tájékoztatásról és a tervezetek bemutatásáról szóló lakossági fórumot és közzétételt szervezett az önkormányzat 2017. augusztus 24-én valamint 2017. november 30-án. Írásbeli észrevétel nem érkezett be.

A TKR tervezetét szakmai véleményeztetés céljából a Lechner Tudásközpont online egyeztető felületére 2017. december 19-én töltöttük fel. A beérkezett észrevételek alapján a TKR tervezetét javítottuk. A beérkezett észrevételek és válaszok összefoglalását a II/2. sz. melléklet tartalmazza.

A fentiek után kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a csatolt önkormányzati rendelet elfogadására.

Az előterjesztés mellékletei:**II/1. sz. melléklet – Településképi Rendelet tervezet****II/2. sz. melléklet – Összesítés a benyújtott észrevételekről**

Ludányhalászi, 2017. december



Kovács Imre sk.
polgármester